

游藝塾續文規

游藝塾續文規卷之十三

趙田逸農袁黃坤儀甫輯

門人劉有執無競甫閱

男袁天啟若思甫訂

嗣男葉紹袁仲韶甫

校

侄孫袁祚熙載之甫

正講一

不知命

金

○會元既重命字全篇將終自當一氣貫

通講首句找云

非必試之愉蕩之鄉而已知其趨操之易亂非必試之羣妄之交而已知

續文規

卷十三

一

其易也。把下面禮言一齊挈起過下云。惟知命則必
和于其命。然則必知其自宣自吐于此。所者而提羣言為折。
知命。則必知其自宣自吐于此。所者而提羣言為折。
畏是定後。上下融合神理俱完自然之中。若有成法。
講下二段云。君子無溢而節之。情錯出之端。其不知以立而耳。
禮非迂節。蓋知命。中不可無此。端矣。君子無弱。
而不宣之。鑑。儆。不知言而揣摩。伺察。正自心感。溺之。
境何以知人。則區別必審。是耳目心志等句。極透徹。
知命。中不可無此。朗識矣。耳。目。心。志。等。句。極。透。徹。
極痛快對症下藥。移易不動。繳云。蓋由元始。窺真源。
意而形色。天性合一。而疑并萬類之神。一。听。之。常。理。
君子所為。立命而物我同遊也。本良。知。見。天。載。則。理。
數悉。渾于無情。而節文。條理。融。通。而。人。已。共。鑄。也。
合咸。固其範圍。君子所為。至命。而人。已。共。鑄。也。

聯三為一原委秩如意洽精流若有神助余徃年評
浙江鄉卷原許其可以作元今年春榜初傳自信予
言之不謬及得其真卷讀之則其文與舊作迥然不
侔若兩人然蓋鄉試之文積學有年蓄力待戰知其
嚴思滿志而出之者也有心于元者也會試之文逍
遙自在如不欲戰知其任意開襟而成者也無意于
元者也若遊于塵垢之外而卷舒自如若得鬼神之
助而冥然合轍殆非肉眼所能識亦非凡情所可測
也是以脩業者平時之力索強探乃積累之粗迹而

一日之文緣轉合則神授之真机也通乎此者可以言文矣

二名魯史作三段做後復捻收此題曰命曰禮曰言原是三物論理原當三平聞今年場中主司亦以三股平講為善但三十年前此等題都是三平做後曰練格漸新遂不復有循常轍邇來諸生曰奇思平曰過思矯曰鍊格太鑿反思不練之為高故遇兩扇題輒欲板對遇三比題輒欲三平上科南京克明德三即沈因仲諸公皆作三段講仕而優二句皆作兩扇

對魯公之作正合時宜第三梅之煥亦作三段講首

句云

夫命而僅々按定數所適然此猶易知者耳至于

而我自勝之君子所以不衡命而委命而造化而盡其在我以勝之君子所以不衡命而委命而造化而盡其在我

旋者也不然而說命自我造不離氣數直透先天乃

至精之語講不知禮云

此夫禮而區々此節度習儀文

出之原為矩耶規耶有不自我制而自天制者其節

為以中不立以正立而邪僻無所矣直探經緯從出之原

而本之天制細膩精入非徒作者講末段云

忠若言為

為佞易知也至于佞而忠托之而忠者反類于忤易

知乎詡言為仁巧言鮮仁易知也至于佞而知飾之

而仁者反見為拙易知乎自非明炳言專辨其心術
前而徒相人于詞說者也鮮不質矣矣專辨其心術
而不徒相人于詞說比題意更進一層潘瀾先摠提
次平叙三段末摠收点是常格中間講語甚細首句
講云命而曰知則跡其所以修去其所以悖如是者
諒居易之君子必不若是題止言知命而講云迹其所以脩去其
所以悖則不徒知而并欲行矣中段講云禮而曰知
即安黜華而就寔如是者能立而不然者將以固肌
膚而束勑融者操何物也諒自立之君子必不若是
去危而即安黜華而就寔二句是說禮之所以立處
末句講云言而曰知則是非莫眩得失莫迷如是者
知人而不然者所以庸加言而堅諄說者

操何衡也諒知人是非莫眩得失莫迹是言之所以
之君子必不若是知人處後涉世出世二比新警不羣但收六比則太
多耳胡承詔一頭兩脚做中間講語亦精首句云命
天數也為者人道也借天以攝人而何以稱君子之
純心然而不知之恐無以祛妄念而造于純也君子
者無為而為者也知命者有所制而不為者也終無
為真無為而為何以望君子之真脩然而不知之終無
還于真也而天數人道有為無為皆開人不敢開之
口過下云要之謂知命後而徐議持已徐議觀人始
無失已遂無失人悉盡所一齊挈起過下有力後將
以為君子之道未可也

二段講完復收二比輕重得法

大字有識見可元力量可元而偶厄于數屈居人後者殆可悶々若六名周鉉是也其講首句云命不擬就故境時交時取而我命不遷所以砥礪其人品也不知易以逐境為浮沉命不遷所以砥礪其人品也有喪而中自如亦以澄練其心神也而不知捨以物誘為趨避識昏于元始處々有危微之几神聞于淺何望之從哉命之不可不知也命不擬人境而就及命不與事物為偶皆入理之微談砥礪其人品澄練其心神愈講愈細識昏四句順講不知命而下以一句收之甚有力過下云是持天理之功也而持從何處著力莫若就其理之最著者知之最露者知之則也而與言也又微則倪真若就其情之最露者知之則也而與言也又微則

俱微者神到意到華力亦到講知禮句云人身自情率欲染而外誰
 非戴禮之官所恃以強立不迂耳此之知而以情欲撓之將何所不撓天則不撓于胸中而視听言動為
 無根已威儀亦所以定命也欲情欲而外即是禮天為君子者胡不于真体効靈也
 則亡而視聽言動為無據皆言之有理者講知言云人心自飾貌匿情而外誰無內券之言所用以藻鑑
 于人羣耳此之知而以情貌隔之將何所不隔言不微于人倫而是非好惡為無靈也知人亦所以
 知天也欲為君子者而奈何不干冥事持衡也情貌不隔則言必內符是非好惡為無靈亦創見之語綴
 云命不涉形色立則附于形矣摠之神定于象先無
 形照有形亦照而何處不主持世教命不着声臭言則着于声矣摠之識超于踰外無語入玄字
 声徹有聲亦徹而何處不挽回人心語入玄字

徹髓殆洞朗不群而獨步詞林者也王家植亦以命

字貫下其高處在首節不多做却于過文處重做四

比後二比云則禮與言之當知也乃真知中統括之

明照之提得最緊後二段寔講處亦不多但輕之通

過末綴云蓋真明有暫晦之時民知無終蔽之理論

悖凶之原論知于根本當于世俗難持處剖析其備論

損自益之理則其知全其德成矣庶無愧于君子

通篇輕揚飄洒不甚費力如游騎驚羣離合自在劉

嗣傳起不撻提三段另講而中間脉理則一線相承

其講首段云是生人之紛遂無涯而帝降之叔與有赫

是非其命耶墜界者審而昭事者鍊順

承者難而衡決者易若于所謂通極仁命其知密寫
而有如不知也必且几俾望外必且輕業兮中焉未
見不知而可謂君子生人二句提得雄偉冠絕曰
也者是知而可謂君子生人二句提得雄偉冠絕曰
望外曰分中皆細膩過下云預禽之境靈而必儀定
尤其神明知人則哲綿密爽健讀之爽口講下二段皆
根命說末復綴云蓋能知則以不可必者歸之命而
失無速于境身心性情以容越者范之禮是故利害得
至命其源醒也能知則以禽化外來之寄過而以言
攝內信之真符是故旁通順逆不測其真而是非淑
慝不爽其辨此君子所為知天知公其理微也
以知字捻綴而才情流動纏一不旁可式也張京元
先提一頭次平講三段末以知字捻綴其講語亦甚

不凡首段云

命與我俱來而即以宰我此非可意想

外無我而不知命于命且營于命外我既不能定命而復不安為命所定理與數兩無所主者也

何以為不以意想為知便是入微處中段云禮從身

即以身律身此非可浮慕以為知必真見夫性天之品

節即身世之範圍而不知者未幾汨其中已發華其

內與外兩無定者也何以立也

禮所用性天之品節

即身世之範圍是精詰語末段云

言自心而此又非口

耳以為知必真見夫口耳之末原即人羣之流品而

不知者既眩于言之中又何辦于言之外吾不能操

鑑之衡而且以自昏其鑑衡與言之本原即人之定

品自是至理樊良樞起提四小比中作三段末輕繳

講首句云其命非君子不言數也而君子見理不見數惟

晰乎吾性之原而有契于於穆之秋竊恐陰陽禍

之說入焉而墜而上下天人皆危凡也何以主化育

之神而制造化之叔見理不見數與上下天人皆危

哉必非君子而可矣

机都是玄語中段云又礼非有体非必無体也而君子

不可以不知苟未能達觀夫會通之原而嘿察夫中

正之則竊恐精神血脉之守出焉而蕩而耳目肌膚

皆頤途也何以植德性之閒而貞曰非有体非無体

天下之動哉雖欲立焉而無由矣

便是出人耳目肌膚皆頤途亦是不經人道語末段

云之言非有响非必無响也而君子又以之知人惟以

之知人也故言不可以不知苟未深維夫生心之

原而致嚴于似是之辨竊恐愛惡攻取之私投之而

乱而瑕害異同又不勝窮也何以極人情之變而究

政事之宰哉雖欲知人而無由矣三段沉着痛快句人用意真老手

也十名前諸卷濃淡異轍豐約殊方各有二種獨到之識溢于言語文字之外徐會而默識之可也

會試十八名前皆係止魁皆當留神細玩十一名戴

新揔提後講知命云夫命者稟于真而不易固不以拘亦不以有方可持其至變此而不不知則命一而我

見為岐命順而我欲為衡究且以觀覲于造化之叔

微倖墮好修之志而趨操曰稟于真曰運于化皆在

氣數之先一而岐順而衡等語皆造微逼真非徒作

者講知禮云節情制性非礼弗嚴也而非規旋矩折

其內自有容察識而攝持雖堅情貌先然不類
矣其何能立則立本于禮而不知者固無以立也
攝持堅而情貌不屬則禮非虛文矣講知言句云
以聲自非言不章也而品格之所懸別必強以理不
心跡每質然不知者固無以知有于知人是燭以理不
人不離言而不知者固無以知有于知人是燭以理不
燭以聲自是的見繳云蓋命泰理數之會而威儀亦
理粗故必幽微冥漠之宰者又顯達秩叙之端而操
守依擬之見茲印社台經曲之全而擬錄尤所以極
化亦不得謂之真而後身心常証之途俱醒兩相
者又心折異同之辨而後身心常証之途俱醒兩相
挽結先後合縫熟玩此作其天資甚朗其學識亦優
中間有理精而氣不貫者則以其作文不甚多耳洪

啟聰先提提講首句即含下禮與言及講下二段亦
從命上轉去中間寔講處不甚著詞特以意斡旋過
去如講不知命而云泥造化之物、混世情之罔人
謬託天道之難曉卒墮世人之險途此皆超然于繩
尺之外而得許玄詣者定非淺學可到講下二段云
以命視禮、即命所徵耳夫是以有威儀度數之辨
以定命也此而不知檢抑矇昧心志蕩吾身何由立
焉而彼知命者果何為矣以命視言即命所傳耳夫是有
于繩墨者果何為矣以命視言即命所傳耳夫是有
非所敘究之詳而彼知命時所為緣聲得寔緣聞得
款而必何知夫倫汪洋自恣不錮不班而獨抒其自
效者又何為矣

得之胸襟作者難而識者亦難矣繳云會心處而不
默攝于礼意俟命超情于言前即一知命而虛中之
迹象已化焉冥處何事以虛而知人為知天之鑒察
則為察性之軌即礼言兼明豐之談自然中窺金汝
諧亦重命字講處多不循常轍自抒雅調如講首句
云由一念之順逆而居大化履祥之徵以道義之應
違而配字内吉凶之數以此講命几于入神矣次於
過文慶從重發揮而下二比只輕拖散結清標逸韻
藹然動人魏濬先提提次作三段講首段云一則當
非耶也理呈于數君子以之參元化無營無競之衷
操脩所以日純也不然命固定之我國爭之勿論爭

衡于白已玷矣其何以為君子計哉稍萌
而純白已玷矣其何以為君子計哉稍萌
便入細中段云王以之當知禮人紀習焉安焉之妙德性
所以日定也其性中則之節動作強持而精神已蕩矣其
儀即以少逸其性中則之節動作強持而精神已蕩矣其
何以末段云以之晰當知言人非外也心沒為聲哲人
立精也則與人固淺之我固昧之勿論驟聞易銜即
終日聽其言與習其人且是固非兩無所據而推衡盡
以知人何語皆入微雍容閒雅吳友賢通篇皆佳三
段皆順數揮富麗平寔講首段云世罕有求為君子
者命非幻化上天緣理以定數而人還借數以明理
使其一不知而目前之造化已迷矣暗室屋漏必多
悖而寡能利害亨屯必多速而寡順者是而几成德
也是行而不著之凡民也故天下有立命之君子有

命之君子而不知命就不知命上模寫字之著題
者直行險而無忌憚耳
下二段皆然鄭茂華先講命字二比次講不知二比
即用過文羅起下意末二段只輕叙去不甚費詞
而輕脫清秀自成一家葉大受先將知字總起二比
即講貢句云為知則現在皆素位司契在易簡精不夫
知則為愚乘之而惑巧乘之而饕內不勝爭衡之要
而回以措順受之原曾君子而有是哉而奈何以命
為屑一比賓一比主闢發甚透過文云
越也
不得以持守為迹而試思有生後之形骸要于何處
艷園則知有貴于禮也者從無聲之中祈其真妄不
得以藻鑑為迂而試思最易消之品格
要于何處定辭則知有貴于言也者
聯絡終有情居

然出衆只此一過便可掄魁矣後二段只輕拖云身
有主宰受之以品節則不喻累謂繩束之拘而越思
雖難測之外則識之既清極于何定有階之惑耳人心
真偽之寔則表之既顯乘于何測有信之欺耳
語雖不繁意亦矯々十八名不見

來宗道庚子科與吾兒天啟同居副榜而來為倚卷
之首甚慕其名今得聯第豪傑登庸自有時也其文
如生龍之活潑如明珠之負轉要非凡品其揔提處
不单重命字以命合禮以禮合言相推說下諱首句
云故命之說微矣非可一途驗非可一成泥而智者
付之莫致而莫為愚者以為私予而私奪知者借

造不化以脩人事愚者失人事以千造化則安天命不
之不知而能脫俗情遊坦蕩者君子誠不可少矣不
俳不比操縱自如且語極深奧而詞甚明顯發下不
作過丈竟寔講云蓋禮者節文之煩縟非乎而試明
自精微故習之者直隄文于肌膚湊理之會而不
肆而如以為儼節耳則豐于肌膚湊理之會而不
以能立言者議論之紛紜非乎而試明議論從何而
生倘亦心術既微昭然呈露故所之者直立旁其端
邪真似之辨而不可逃而如以為議論耳語之入微
則孫其華闇其寔不知甚矣何以知人
華端如昼毋庸刻削而題意躍如滿朝薦以命字知
字起二比正講不知命二比過下云顧命豈屬窈冥
禮清之謗論則為言按天載翁張之倪知命豈墮玄
虛證之品式則履瑤貞斯之議論則藻鑑徹乃身心

印證鑄詞甚整用意甚精講後二段畢繳云所論之
之寔鑄詞甚整用意甚精講後二段畢繳云所論之
則洛陽章以皇帝則緣辨論以湛天機知之所流覽
也蓋借奇覓真而當念乃繳也論知所究竟則順動
即成律度矢口便屬典謨知之所獨澄也蓋得真語
遺寄而睹休即真也倘所稱于天下曰君子非耶語
精意徹自是作家董還三節各自做並不紐合中間
講語亦多不凡講首節云我身方為造物之所主而
正之衡以情識而稍我身又為造物之所移而不識
其所以密移者則消息之機以得失而淆蓋至必然
之理與或然之數兩俱無憑而趨避于是乎俱無
心任運與有心衡運兩俱無執而操脩于是乎大惑
此等句皆見理透徹非漫作者下二段亦明朗有味
沈朝燁調多雋朗語多入微如講知命云一念昏而

極怨尤之相與真識感而結云悟生身之根而且始
妄識漸增更初械之了設結云微身範旁造物之始
而且流玄言警語層見迭出蓋得于造詣之深而自
覽物情然以濫者張泰階提起後三段另講首段云有命之
命非渺茫知非冥契當身而值與隨寓而安者為真
耶夫声臭之先有契當身而值與隨寓而安者為真
之心則有餘于外適不足于處我而存一國度几俸
恐無以為斯世蒙而何以當君子焉詞旨抑揚足以
激發講下二段云泊天禮之當知與繩檢渾台者即非
耶夫進反之表方有所根以域我而存一粗疎白慙
之心則不與于有體適不揖于无休恐無以為主持
法而所以立焉有言之當知矣言非枝葉知非揣摩
心精而所以立焉有言之當知矣言非枝葉知非揣摩
所操陳以能由秉証象且漫无以為妍媸鏡而何以知
燭秉叩不能由秉証象且漫无以為妍媸鏡而何以知

人下語皆精天然合轍信是作手吳爾成講三段處

語亦精詰首段云並人也而以君子稱必其直透夫

造之俗情而恬勝操耳苟心稍細于形生見不真于玄

庸流日汨溺于勞攘之途而靡所自振其君子也

但透生前之大造并欲透生後之俗情是真知命者

講中段云並守也而以立稱必其直扶夫受天地之

之微不聊率性之中猶眩方且詭執之則而使與

東其靡而使監就然與天下曰波靡于搖蕩之域而

之詩必自堅昧禮之守必摧也何者達理末段云並人也

稱必其直折夫羣言淆亂之原以究夫羣心巧遁之

故而明勝蔽耳苟至紛之論難合至合之必難分方

且外貌迷其中情采而用所強厲其知人也何所憑
亂于紛紜角勝之時而用所強厲其知人也何所憑
何者察理先于萬品扶精闡微神流氣逸章正岳講
程材起于真知也
三段亦有精語講不知命云者私智未融與莫致而致
無易可居也真見未徹與無為而為語皆入竅玄音
者不相融則二念見尤何學能達而為語皆入竅玄音
可掬講下二段云馬禮會而通之必有卓然自饒者苟
不識倫之所合則情義不堅不探像之所生則精神
不束其何能立此秩叙之原君子所當究心于弱之
先者矣又如言幾乎人其衷其貌彼之品格藏於所
而鏡之必有犁然可辦者苟論焉不頌其色將信其
語之噴至言不求其當澄心于所信此言以經曲為我
之規矩以秉貌為彼之品格皆細膩不浮又秩叙之

原則欲究心于履之先言語之蹟則欲澄心于聽之
先皆有理而可玩者彭若昌起慶不揆即講知命云
人常觀之私每有義不自克而定而大數實陰宰之故非
心通于莫致之機則必不能卓然自信而嚴止定于
波源非深契乎靡定之運則必不能曠然達觀而苛
非沉于且慕欲語、逼真透入心髓次作過文後分
為君子無以矣語、逼真透入心髓次作過文後分
二股不事鋪排自有一種清趣周光祖之文無佳先
講知字二比云以夫知非從耳目入也其理而舍者原
亦不從意想出也其靈而貫者原以根極理路句、
恒對之實際顯露于飛神之交關以根極理路句、
深入講中間三段皆有精到之語首句云界分內之相

意外之相連傳之化即有是亦吾自中段云無形之類
 有命也防閑徐合即有變不興也
 有象之也歷世之所願頭不吾自
 妙吾之也態愈呈即有泰現自
 傳聲之也品之所縱橫不亂也
 神吾知也流品之所縱橫不亂也
 粹祝以岱之文句從心前中流出並無一毫因緣
 最當潛玩講首句云夫人心前中流出並無一毫因緣
 之外別立王張亦治物我而統其會必先知命
 間旁通脈絡故試悟于先天之統其會必先知命
 證不然意識紛馳欲為率性之君子不可得矣又試
 欲為日用之君字：新竒可喜可愕過下云蓋天微
 子不可得夫之君字：新竒可喜可愕過下云蓋天微
 渺必獨錡不毀之精無休中之一顯設無聲中之宣洩
 而知命亦最精寧凡無休中之一顯設無聲中之宣洩

亦真可二獨鑄不毀之精等語皆獨創之談並非人間
凡有講後二段云故夫然則我陳者不有禮耶有常
之區而休認不親則形骸魚王將何所據以內固也
最然而吐之者不有言耶偶呈之天籟正人神情意態
自故自清更何所憑以察外現也受繩受束等句從不
品格已過凡作文須要自開爐冶道統句從來人說
經人道過凡作文須要自開爐冶道統句從來人說
不出的言語乃為奇特此等文字惟會試場中有之
然即會試場中亦不可多得者幸毋易放過華玄程
之作亦非凡品中間工夫段講云有不如不知命而君
潛于聲臭之先而適司其養自恬否者無息與維命于
相對則遊神于澹漠而其養自恬否者無息與維命于

以在云 中 出 之 之 則 雖 主 于 文 出 衡 聲
作于以 多 塵 之 之 則 握 者 短 相 于 者 真
媿後消 獨 脉 而 隱 鑑 人 有 獲 則 自 有 以
情天軼 到 絡 沒 決 于 唇 之 之 則 心 之 後
之其越 之 整 魚 人 空 吻 奚 外 域 中 奚 夫
氣執之 語 然 識 品 明 而 可 失 礼 于 之 可 命
而思在 鮑 神 別 于 懸 其 喻 有 之 精 定 而 則 有 精
無借而 際 情 有 斷 之 即 自 心 不 且 併 其 守 神 礼 僥 偉 之
為不無 明 奇 動 蓋 魁 選 也 而 論 不 拘 不 縱 蕭 洒
修莫知 思 異 藻 種 驚 人 講 首 句
毋之毋 分 不 加 不 損 知 之 則 有
為則有 衡 有 天 後 天 創 自
情先 天 後 天 創 自

肺腑鋒鏖燦然易于賞識講一節云凡雖一境求立猶
擊持之術輒百節無附而立之難知者原性制情即
現能通是于矩外益顯已推之形求知猶易也一于常微者
暖安幻之變輒萬想已過而難知言者考衷核辭
即實億逆于象先蓋炳綜別之明焉豈其沒于言
而能若是必昏之鑑已
離境求立與百節無附等語必非汨沒于時文者所
能言束云是經以君子嘿貞陰陽之撰雖有玄修必探
之宜雖有謂全知此之謀論自命盡性之辨材而潛孚消息
流品此之謂全知此之謂至命盡性之辨材而潛孚消息
精鍊之詞從容長嘯聲振林木和承燦燦高意朗絕
無烟火氣講不知命云迫人情于眉睫遠之識惟利害

造物之權隨在無自得其心恒恐成虧送此等句皆變于頃刻而不免微萌夫爭勝之念

不隨人口吻而超然獨到者王命璿搜精剔微往々

出人意表講首句云謂之曰知非徒卜度之知也靈

三命之本休其悉骨于此矣如于此而不知消息盈

以心無之委之既不能密輯于語皆心得說理逼真張

路事之真欲為君子無由也語皆心得說理逼真張

萬籟々有奇氣亦可掄魁講中三段云欲為君子則

制我而我嘿與造物制我之意則數不衡而理自

徹守貞養定君子之品也不知而後世情以微造化

之宰其干品格則已騁矣試思何以不為君子而命

可不知與欲能自立則莫急于知禮坊吾而吾獨

觀本性自有之坊則即不若而精自攝其于精氣固

之貞也不知而垂天則以隨萬物之靡其于精氣固

已窮矣。試思何以不立而禮可不知與欲知人則又莫急于知言人之精先告焉表見裏呈周知之鑒也。不知則示不混而精先告焉表見裏呈周知之鑒也。不知而弱浮詞以逐羣情之變其于操鑑固已疎矣。試思何以不能知人而詞真意剴直逼大方絕不似聯科言又不可不知與。

文字周炳謨妙契深心直窺理奧講首句云最不可曰命夫命之說渺矣有如此妙契之以通于造物先居可以消人之欲心奪人之如滅心而使目遊于淡是居易之極也。不然而昧于莫致之數將營逐無已時乎必且養富貴而失性命之情殉利達而捐廉耻之節行无完名則不曰游于淡非見道者不能為此言講知命者之為也。

中節云以夾持于知禮夫禮之用嚴矣有如會通之情之實而使日就于純性間直可以壯遊氣之勢塞柔筭闢之實則將靡蕩何底止乎充且血脈不治而精神

乱營耳目交役而百度皆失身壯游氣之勢塞柔情
无岸操則不知礼者之為也
之實此寔体貼于身心而得之者講末節云以莫急
言夫言之變甚不可詰矣有知疏觀之以洞察乎声
氣之原直可綵發以窺存即華以核寔而使之无可
匿是人物之衡也曲士爭鳴于大道而學術將何
由定乎竟且令曲士爭鳴于大道而學術將何
跡于忠良而固是亂賢否曲士爭鳴于大道而學術將何
倒置則不知言者之為也曲士爭鳴于大道而學術將何
之文極其馳騁毛一驚一氣呵成丰神流動提知字
二比即講知命云之命也者其理若定若移將有必知
心以衡造物以居易點其僥倖受破其迷情不至營机
化而不然者方且順受之情旁外規避之情旁内彼
其行盡如駛日欺歎于人直闖玄關自與凡品各别
情世故中而得為君子耶

次挈下二節意作一過文更復以知禮知言互遍

四小比而捻結之曰未可知命以前惠其跡而不神故

之門既知命以後患其玄而無著故以規禪得失從

之場一寔其空虛之見捻之成就一君子而已矣從

頭至尾接一相接而神光陸離可稱高調江灝亦有

識有卷之士講命字云命非少也其粗者為一定之

其精者為太極之秘可理數兼舉直透本來後二段

以洞造化原本之真詮出塵其講不知命云

亦佳蓋高手也郭士望亦矯々出塵其講不知命云

出王游衍有不必涉之帝靈而此等句皆出人意表

柯景講不知命云之見莫處則備持阻吾意世有君子

即不皇人逐之與司命爭权而行皆切理之談無一
素以盡順受之理未可輕廢也
浮字過下云是以有知命之君子則有知礼之君子
之君子則有知言之君子謂血脈聯貫異無痕迹
喪委諸庸而法戒委諸冥矣
極高明而道中庸○此題朱子以德性問學分作兩
概然則極高明者並不須問學而道中庸者遂與性
性無干矣註中極高明訓不以一毫私欲自累致廣
大訓不以一毫私意自蔽意自內出欲從外來故蒙
引存疑等書講此句俱要在過外來之物欲上講作
者都講一套過欲說話而于本文高明字面反不相

像此時文之大病也又訓道中庸為處事盡精微為
說理故作此文者全要事上發揮不許犯他理字最
為可笑往年予作故君子尊德性一節文字只依經
文渾融合講並不分配今年諸作則脫盡支離之習
矣臥病林泉觀之不覺大快會元楊守勤起云性舍
而與天為體與物為量此夫不層累而高不拂中庸
拭而明而寔自中自庸無密增損者
與高明打成一片纔是真正脉路接云故人之高明矣
而馳為乘其類解則逐高明正以反中庸人亦知中
庸為德性矣而默忽遺其故常則離中庸正以累高
明說中庸亦是德性甚得宜紫寔講云君子非能俯
蓋以極高而

培之植之崇真休也至若作用必紛起容有旁奇而畔
 正者可云極乎而知能易簡所必循焉惟無以極乎
 者累之耳君子非能增設以極明而洗之滌之還真
 明也至若智故萌生容有扶幽而反晦者可云極乎
 而執迹夷易所必遷焉只就高明上模寫並不牽扯
 惟無以勝之者累之耳
 註脚此二比已講盡大意曰將中庸提起講云
 由意見之末融極之者以戒慎克虛高明務遊之无
 无染之天而原非意見為馳涉故寫高于卑是為至
 高寓明于簡是為至明而象帝之先者必順帝之
 則隱然乘人由情識之用事經之者由慎獨見天載
 直還之不居不滿之覺而原非情識為尋求故即卑
 登高乃日積即開為明乃日華而目物察則首
 正以休而意交挽渾融合縫氣度冠冕語意壽容真
 物不遺而意交挽渾融合縫氣度冠冕語意壽容真
 元作也東云蓋天下無耳聞之中庸而君子恬棲淡

以澄丁更天下亦無與尤高明之所以君子履中蹈和
斯昭然高朗之休自絕
而道寢良說到無卑暗之中庸乃知內外原非二轍
不庸耳
魯史中二比云吾性中豈別有發越之象而第引其
之極耳要之心思之所不到正耳目之所未聞也
率而循之寧無浚世之所不到隱恠曷發焉吾性外又
豈別有非揚之功而第擴其去私者以返合于無私
若見其為明之極耳要之聖德之私者以所不至正飲食之
所不廢者也哉而行之焉其根極理要不縱不矯梅
遇世之劣而半途而廢已焉
之煥通篇皆佳寔講云性其無耦原越萬物而獨伸
其伸之極斯高之所以極乎試探高中之寔際豈玄
虛也乎哉其斯極者率而出其上者正固萬物于中而
合其則本其所極者率而出其上者正固萬物于中而
靈其則本其所極者率而出其上者正固萬物于中而

還其惺之休斯明之所極乎而試察此明中之真境
豈明察也乎哉其融萬象而涵其鑑者即酌萬象于
心而持其衡之本其所操尊而道之而偏倚之私化矣
趨操在人而虛衍其機而舍平淡之作用神化性命不
能離蛙步以天道之為極耶豈踐乎日用之跡嘿
何著乎安見之精蓋飲食飛躍莫非從性天以鼓其毫
契于日用之心極之度且于何意極明朗言多透宗
運乎又安見夫極之不為道耶意極明朗言多透宗
周鉉精思釋識轉發轉深此檀場之作也起云綠染
于物情何嘗不高而至高中又自有默成之規矩性
不侵蝕于物化何嘗不明而至明中又自有正齋為旁
範獨不昧夫濃艷之識驅之行是有借正齋為旁
識者而緣隙而入其入必偏依情濃艷之識一句轉
而出其出必謬初體始不令矣
下有力只此一起便可冠場矣講云高者極于無卑
者也惟是不肯

儼然出此故之下耳遂可離于世故以成其曠手希微
淡泊之真自當以其宜稟則于日用循其焉與愚不
肖之夫婦同其知識而何敢于無聞者也惟是不肖
其所以為途者也明者極于無聞者也寄其朗乎生
味然受內情之待耳遂可脫于人情以寄其與生
希味淡之內自日以其則程量于真常依其焉與生
民加之飲食同其不厭而何敢為優者也分渾是一團理趣
外加一分也則其所植以何為優者也分渾是一團理趣
無一泛語後二比云有分三極者只此一中外豈復
從不自堅之理境而差者通天地中用中愈缺愈固
而後可以還詢極之本體通天地中者只此易簡外此
自別無高明之途彼庸索隱行怪者皆從不自反之一
念而差者也故庸德庸言愈淡愈真而後可以遊通
極之只此一中外豈復有高明之路等語挾精入
大觀之只此一中外豈復有高明之路等語挾精入
微直透心髓結云蓋君子以至極尚不輟此心之戒懼

何自而生眉越之端君子以三千三百為用雖

言々中窾字々逼真而意象委紆秀

色可掬置之首選誰曰不宜王家植講云從本原

不染之真而從日用調適其不偏不倚之用高者

將浮游之氣莫與制之而默以馴雅中和用維其篤

定終不令吾儒有旁高莫返之意見矣明者非為炫

耀惟還復其明而微私不染乃為極耳但恐此念偏

逐于明將素隱之智莫與改之而陰以規矩範圍豫

調其氣脉終不令吾道中有求明反晦之情識矣

串合有情詞亦楚々劉嗣傳講云原々本々之天

上

卷十三

無之際萬應皆中非必積累為極第就吾常伸之體
想為屈撓此中不見有巍然崇峻者乎而超卓之意
也而高不屬玄渺已非必炫鶩為極第葆吾常竟之

真無為哉。此中不見有惘然澄朗者乎。而開豁之
靈襟退藏之氣。平而語暢。後二比云。有貞現貞明之
常也。而明不。步幻寂已。中庸為作用。則大居游衍皆坦夷平淡之真。有至易
至簡之猷為。而要。不外高明為主宰。則經常率履皆
術之秘性。涵泳有情。悠然可玩。張京元高才卓識。政自
不凡。起云。而吾于吾中。吾寓吾庸。又。何于天益開口
便見肺肝。自然令人可愛。接講云。之理自在天地萬物
用。飲食之間。特就其不可即者。見為高明。而即之而
無不可。即中庸而已。惟中庸故愈不可即也。理藏于
隱微。声臭之先。又何不着于耳目。觀聞之際。特就其
不可几也。見為高明。而几之無不可几。中庸而已。惟
中庸故愈就中庸處。愈見高明。乃是中的之語。後二

比云蓋人惟所處之非高故思有所駕焉以表峻而
者吾自不勝其高而又何怪之行矣人惟所見夫深心
明故思有所眩焉以示察而中庸之見則舉夫深心
玄解極力而莫窺其似者矣自
莫掩其明而又何隱之索矣此又說惟高明故道
中庸與前比開合相應乃是一線文字樊良樞亦是
高材寔諱云本高也而何以極其高卓識之襟宇超
其上者而卑近之外別無卓識惟即此卑近之理引
為寔脩寔證而必由乎是也乃其所以愈乎愈者
也本明也而何以極其明昭曠之神靈與化育同遊
而與飛躍同活潑即有汚吾性而障其內者而顯見
之外別無卓識與愈乎愈超等語皆從至理中流出
行而不離乎是也乃其所以愈抑愈朗者也卑近

非泛然者戴新作亦朗然不羣聲色皆勝寔講云子
非能于本分增念第令太公不受減塵芥即徑寸恢
上覆之規而于其間自有真矩矱則以事制事初不
橋事以從理者又尺寸循之而無少乖忤者焉亦非
能于分外除念第令一寸循之而無少踰越者焉亦非
下濟之光而于中自有真條理則以心起應初不鑿
事以生心者又中度隨之而無少踰越者焉亦非
渾源原不着一物而冒乎物者寔不離物故澄之并
飛躍之皆空調之乃飲食之俱適從不離物故澄之并
歛之成用有存發而無精粗也人之葆揖亦不涉
象而不固象者寔不必遺象故賢哲馳騁而莫窺其
愈迨其婦循習而各返其朴亦不過其境語既精深意
渙條暢殆是有識有養之士金汝諧起云夫心一而
孰為高明孰為中庸哉但覓其超萬緣而獨存却世
垢而不染見為心之境界迥別而神化處即其經常

處也但充其夷行而無奇德淡而不散見為他作雖
心之制行自坦而坦夷處即其鬼煥處也

串講猶以高明中庸為二事渠則合之為一矣意見

最卓魏濬後二比云

端言楷步之士或以拘見室虛

之故洞屬之衷聚為寔地而拘曲之心盡化清虛高曠

之故精寔之衷無非超其文通篇皆佳而此二比尤鏗

然可誦吳友賢正講云

于是乎極之于可極者焉吾

欲而不為欲道此高明之盡境也而盡境豈外現前

乎神情愈卓越愈資日用飲食之為真依乎中也寓

者焉我本無物本如是率其常焉而已極之于無可極

欲爭淨垢此高明之正境也而正境豈容歇側乎胸

坎愈浚河愈寬居室夫婦之為寔中不偏也庸不易

也道真當如是只作二比文字而搜玄闡秘字之珠

璘非學識素高安能有此葉大受中二比云道无象

反之德性中有常伸物表者吾勿以私結之則何弗

高也何弗明也顧舍此中正之途別無高明之境則

率其固然自有平而不熈于平者是君子所定為終

身之依者矣道無方可循而索之德性中有獨超方

所者吾勿以私障之而高自若也明自若也顧齊吾

夷易之境以無高明之與則循其常然自易而不

猷于易者是君子所高明不分講而語皆精覈躍然

依為不踰之則者矣高明不分講而語皆精覈躍然

動人沈士茂末二比云若高用言心則靜証而冥觀

庸而寧虛曠明之依乃道即此與知與能之真夫是以

出于世而不晦外心言道則適俗而通時反坐庸愚

之障惟本之干高明而日用飲食之間固已合无冥

声无臭之載夫是以入于世而不塵

心理閫闡發最真來宗道先講極高明渾々發下
朗爽剴亦是作家滿朝薦亦不分高明寔講云
凡遠而遊意于天地之表誠最巍最煥矣政惟是最
巍最煥者于何托根耶曰就天地自然之則稟以為
程隨所注厝悉就為範圍而最巍最煥者皆真詣也
極之者薄拘李而馳于萬物之上誠莫踰莫掩矣政
惟是莫踰莫掩者于何覓樞耶曰就萬物當然之極
奉以為型隨所牽動悉歸于約束而莫踰莫掩者皆
寔脩渾雄典雅朗然可誦徐一棻後二比云天下惟
也理名跡未嘗震世精神可以誣聖則高明莫過于中
庸而以私心為充拓則卑闇之尤也必澄之昭曠而
后休會名理者有所握其宗天下惟高明之懷隱悒
不能亂世不能悔則中庸莫近于高明而以卑汚
附經常則叛中尤也必遊神矩一字一句俱屬真
璞而後之心曠達者不至離其常

論董道中二比云亦極其落無一物者以與造物游則吾

高明之體段得而此無物之裏有終身由之而不盡

一念合之而即吳者何豪超焉蓋無不足于性中而

牢有餘于性外也空洞之內不受一私點而吾

此極其無一私者以與太虛接則高明之本體完而

何奇執焉蓋一毫不可以妄增又一毫寧可以妄逞

也醞藉去佔一洗俗套非宿學焉能有此沈朝燁學

邃養深理精詞綺中二比云試想道之玄机不過從

隨念發越亦隨念收歛即旁落澄徹而步趨僅涉尋

常試想道之旨趣不過從知能飛躍露其天机而隨

境台冲亦隨境台執即奮全篇皆奇此二比尤覺精

揚昭融而檢點周踰尺寸全篇皆奇此二比尤覺精

粹吳爾成講云君子者欲循其事之常先澄其無

事之宰天下莫高于心體豈曾累以

加崇惟法之爭盡萬欲皆平一真仍昇而卓焉為寄
窟無上之真源天下惟心一体至明豈拂拭而加朗
條之無餘燦其羣欲耀吾一真而
湛焉為照徹無涯之極詣
首先散用二句便

有力量便覺活動發極字最為透徹周光祖起云極夫

以究竟名也如必騁慈謬之途而蕩乎無歸則天地
萬物寄于何處道又以率由名也如必泥筌蹄之跡

而物焉不亡則經如此提掇便管攝有情中寔講云

曲華躬振于何門如此提掇便管攝有情中寔講云
嘗試現夫鬼然而上參者無象可迎有情自結我還

我性而高已極矣而且課虛以為高乎体段雖峻則
固日用問談之以為經而無反無側人以為固然者

也是所以遵其途而必赴也嘗現夫瑩然而上徹者
無塵可拭有照自登我湛我性而明已極矣而且能

玄以明乎流覽雖遠則固行習中視之以為素而
無傾無跛人以為同然者也
太羹玄酒自是逼真祝

以岱中二比云吾性本來虛本不受一物之高自極夫子
既已無所增加而又安所容造作乎任真而高自極夫子
坦也乃其至玄遠矣吾性固有靈源不受纖翳之障
君子特葆合其靈惺之一脉而明自極夫既已無所
障碍而又安所不顯易乎率意而行至闇淡乃其至
昭微敲骨取髓直透本原收二比云蓋高明不可象
笑常以宜露其妙蘊少穿鑿便成隱性之岐中庸不可
能正義曠引之幸識以流衍其神机少卑暗亦坐庸
愚之高談名理獨得神解施堯化中二比云念私欲
障每乘人之卑暗乃反觀自性其所稱天地為游者固
在我也則推而極之令毋失其故焉試自地體認日用
常行間有按之無奇循之莫竟者則隱微中具造化
之索籥矣念物欲之相櫻每曰人之塵濁乃黑察性
天其所稱萬物為命者固甚卓也則推而極之令毋
毀其初焉試自體驗反躬寔証時有叩之闢然徐而

得品者則方寸中認題寫意真景躍如陳鑣中二比
云高而僅離情境界未也性體可通三極必并超理境
外乎夫道之卓越者常起于平然則驚高與不高一
也目應變化有自規自矩之軌轍在率以為經而隱
惟無可慮已明而僅微物障未也性體可得無馳驚以
并微理障而洞其奧明乃極于無際然得無與不明
為明者乎大道之章者常歸于閑然則炫明與不
一也錯綜者不偏不倚之準則在循以為常而
奇論已說理真切無一浮泛語祁永燦起云吾以為
無慮外之高明而游心昭曠者自遵夫坦夷之境日
事理性真中之寔境而極意平安者乃真為峻朗之
用皆性真中之寔境而極意平安者乃真為峻朗之
机着此二比文躰便覺平正接云更何物不得其高
明之體吾不使一物之可加而適還其獨立不侏之
心則心豈虛而無寄之心乎合萬事之咸宜者正所

以成一私之不累而遵道以行若循之以出而弗
喻矣德性之不府狗而適更何地可容其隱隱之態吾
不使一德之不滯參而適如其超然獨明之性則性豈
更有飛上之性乎惟庸行之皆真乃所以成全體之
盡微而係乎中庸是德性不內偶羣念等語洞透玄
理非淺學可拾取又收二比云真蓋此衷之明徹者其
念自見夫字宙間惟此真常之一道則奇衰無可淆其
橫夢化無非真體于中庸衷情之融適者已至則隱
僻無所眩其心真識夫心性中止此目前之至一味
理自率性而行顯見隱微提之實証其本体造則性
說理精意溢出揚鶴講云謂高者可一蹴而造則性
令太虛察廓之神超于象表焉而要之寄心于車絕
者乃道內之神情非道外之神情則易簡無奇正所
以參齊法象也已謂明者可旦夕而徹則性真何薄
而易究極之愈極虛員洞朗之妙融于自得焉而要

之還送其清虛者乃率性之造詣非離性之造詣則尋常日用正所以磨瑩性靈也非已離性之造詣極力
發揮詞意俱徹張鶴講云而一念未起妄凡出于真性之除
上太虛之所以增其峻也就此起念之際隨事修認
而竟有不可踰越者存焉坦此乎中正而隨事修認
虛中之矩矱而巳一昭曠之所容馳騁益其朗也誠
纖塵掩于本體之上昭曠之所容馳騁益其朗也誠
物之閒適易為則由吾昭曠之中極也備之以自然
斤之屬夷易為則由吾昭曠之中極也備之以自然
理句々入細部一綸講云途則不增而自崇不然則
日減吾惟率于易簡調于至當令中獨與我常相依
附也則其輝然授之以本然之矩矱則不暴而自明不
者則明之極也授之以本然之矩矱則不暴而自明不
然則日聞吾惟率于易簡調于至當令中獨與我常相依
相允蹈也則其粹然而無偏駁者永令我與中庸常
固其所以炯然而常資者也

有識者也鄭棟初二比云君子反現自性見夫鬼然

越乎尋常軌轍之間還攝心然者隱躍心目而然不

明者適得本來而惟寔履于日用其常峻常冲和正

大是舉業正宗近來後生絕不有作此等語末二比

云蓋極者纖毫必殫之謂而擇乎中庸服膺弗失則

頻而無蔽者更所虧歟于本初極者終始俱備之

謂而無滿乎乎萬象始乎語新而意高非淺之

者眾有者更安而人心中即其沉淪不必自物生而喜怒哀

者梁之發稍而尋一和即其沉淪不必自物生而喜怒哀

之詎不境藉不明即其垢汙不必自情生而翳神氣情

設一表而曾不別語出獨創意入淵微非淺學可到末
二比云與蓋卑者不可以為高暗者不可以為明此顯
以愚夫愚婦為卑暗也故舉世所望而震者乃或知
能不遺于居室此以得君子高明托者也然要能張熾于
之使明非此陰以高明托者也然要能張熾于
思嗜欲之非此陰以高明托者也然要能張熾于
而習肯乃以高明托者也然要能張熾于
此可以得君子高明托者也然要能張熾于
陳臣忠講云常伸物表而高極第以本不受屈者正于
日用應迹問妙合机宜則以時中為真見善怒哀
樂之節即須更不可離而馳驚之想忘化矣明非更
加察識第以本不受前對酌慶默符震會直以大中
為其常瑩者正與目前對酌慶默符震會直以大中
人不能益而炫耀之念俱融矣認題闡真獨造玄境

前後更多心得語

老吾老以及二句 ○此題兩及字不着功夫以心證

心便是了當大意只欲提醒齊王良心使其見諸行

事楊會元之作最為得體起云盡論當及之人老幼

則人老幼與人老幼其一人也究論所及之心老

幼其心提得明白令齊王見此曉然無疑中講云吾

一也聞也時不必煩煩連而思矣而試以及人尚忍四境

中而有苦顛連乎惟是孝敬所鍾正其黎獻迎之輒親

者而就此耳吾朝夕領復不待聞帝而思懷而試以

乃人尚忍向休人而有若此引伸即撫摩鞠育無微不至

蒼赤遇之輒通者而就此引伸即撫摩鞠育無微不至

為悉無非就吾幼題中兩裁字最妙是要齊王察識真

心處今只從吾老吾幼聞發一体之情齊王雖愚亦

必心開意旨次二比云凡家論戶曉者其及甚勞此

其時則善貸不旁非必有費于吾也若何不以貸之

者及之凡人與人與者其及有限此之為及第令各

有及于人也若何不以同焉各得原非此題原証是心

足王之旨故只欲說其易不欲說其難綴云蓋人主

未有不自愛其老幼之得所試察其自及者從何托

根從何滋養而舍脈立通何弗及也人主一念恐未

有不坐視老幼之失所試察其不及者從何隔闕從

何湫底而府廩已通何難及也是心足王謂其足及

而後足及之極力接引華端如畫魯史講云閔何至

視其衰髦而不一錫之以安逸故時其飽煖達其歡
愛與斯人之合愛並流而更不煩增設矣毛襄相屬
何至視其稚弱而不一與思之以撫摩故時而鞠育時
而怒容慈與四境之同慈並發而更不費安排矣曰
念之真慈與四境之同慈並發而更不費安排矣曰
不煩增設不費安排最得宜縈後二比云暢斯意有不
注不注而惟以無導以通而之寔分而均被之則無兩
念不無斯仁有萌不萌而惟以少長之履露無遺人有
錫類則無不到亦無不給若傾儲以出而海宇之沾
漉何無兩念亦無兩時無不到亦無不給皆是精詣
之語梅之煥通篇皆佳起云君門遠于萬里凡天下
能自遂者即王何由盡見然而未嘗不自見其欲堂
下隔于九關凡天下之欲老欲幼欲會情而不自見其欲堂

者即王亦何自其情然不隨人口吻而自歎已靈超
未嘗不自有其情然不隨人口吻而自歎已靈超
然中窵接講云以人為老有如一堂聚順而耆年凍餒
至有扶杖而嘆匪民者于吾老之簡心忍乎不忍乎
則為老以及老而無天者之得安者心簡也人各以
幼為幼而正者無天者之得安者心簡也人各以
與而為幼而正者無天者之得安者心簡也人各以
心而為幼而正者無天者之得安者心簡也人各以
而俾人之得懷者則幼以及幼說合天下為老幼始
盡王者分量後二比云其為人盡為賜而第使老無失
老之幼之也是以不損之為賜也非必家盡為予而
第使人得自老之人得自多即我之老幼者
所使也為予也 不必外求即心便是此是題中章旨
壽之為予也 不必外求即心便是此是題中章旨
端瀾末二比云足第使其精相往來意相灌輸而人

之老矣，不殊乎？吾則即念而是不知曰：人盡老之，而
 盡幼之，則及有時，病第使其欲惡與共，憂樂與同，而
 吾之取譬焉，其易及乎？人剔得及字明白，便是心足王
 胡承紹講云：相照之念，無相隔而必其相及之念，化其
 其不關人而疏，其可及之機，而其可運之端，何必原在已，委
 何以其不可及之機，而其可運之端，何必原在已，委
 轉之必不在此，而在此，其可運之端，何必原在已，委
 有欲生則無微不呈，吾外而証之，千情萬態，悉從一
 脉相生，則無微不呈，吾外而証之，千情萬態，悉從一
 心偏現，則直從一体震發，輝深入闢，與甲二比云：何
 無欲不通，與吾親相，惠頭而元氣以萬，即與民情風化
 同一氣，與吾親相，惠頭而元氣以萬，即與民情風化
 同者，已勃然欲出，何人無情，吾以吾情相倚，蓄而元
 姓之天在此舉也，何人無情，吾以吾情相倚，蓄而元

氣常流即與愛利保聚同一
之途而其並生而莫過者已
况也一握挈而萬民情風俗
姓之脰在此行也
合恢々無盡後二比云吾遠而求好惡于民求所不
百念則出之無幾乎常見飲飲交洽天下百脉隨以獲
吾近而調分願于已即調所及犹為直侍之仁而此
之及者及勿特輸較者通運之官萌一念々所可
生々真脰歸于一腔而不隔思深詞暢不作沾々語
王家植起云大凡天下之悲愉休戚心相屬則一可
運則通原推之而无不直故牽人老人幼之散殊而
覆載之生灵尽牽老々劣々之施暨而王秉之慈愛
周得此一揖便有網領後二比云蓋吾所謂保民者

1889-1890

100

22-1

其德意斯人以其生此不忍之所以宏遠而外也
吾所謂及人所以保者及之吾為汪微即吾為湛恩
此不忍之靡也所以淺淡中描景綽有真趣劉嗣傳講云
真切而靡也蓋天下之老欲終多欲記者雖仰詠承流之確鑿而
吾恩之仰有事俯育者自見前觀休而皆真吾度
不能盡天下老之也豈不觀海隅其誰非吾之耆耄
之愛潛躍吾不忍之良環現海隅其誰非吾之耆耄
而忍令不蒙喚咻也則有其及之而人之老吾老之
矣吾度不蒙喚咻也則有其及之而人之老吾老之
親所復之懷嘿觸吾不忍之也直旁觀生齒其嚳非吾
之赤子而忍不蒙煦煦也則有其及之而人之老吾老之
幼之意之所及便成佳境亦高手也張京元中四比
矣人皆有老吾弟見吾之老則老矣者若局于庭闈
云而人我有分人我之老何分試即吾昭安脩腴之
時一念真誠已熙然宇宙之太和而以此及人我之
老而具在矣人皆有幼吾弟見吾之老而以此及人我之

若僅干機而人我有一天機已萬然父母何岐試即以吾
 求頤伏之頃一脈天機已萬然父母何岐試即以吾
 及人之我之幼懷即人之精而念濫無不台揖即无不
 吾之幼之而具在矣精而念濫無不台揖即无不
 暨及所隔者不致以所及者神理性合而情周無
 不灵即无人不致以所及者神理性合而情周無
 无清曠自如不費推鑿樊良樞起云五者之道尊年
 涯清曠自如不費推鑿樊良樞起云五者之道尊年
 收其為愈已公而無所不通其為術也巧而未開必
 不施移屏之而不廣夫及之路則人我之封未開必
 有已憂之樂而幽人廣夫及之路則人我之封未開必
 及之原則視仁之云等未明未有民憂民樂而惟我
 閑不相通者故以吾域吾尤堂下之蔽也而吾以及
 人則域外之觀矣以人觀人亦小大之見也而有以
 及人之視矣一善作文者不泥其詞而但善發其意此題
 作者多將老幼提起樊公獨發其相通之意詞顯理

明一篇大旨瞭然在目矣金汝諧前二比云萬一情者
竅會故老幼之情可知欲施者不必遍詰之于林樾即以
室之以親而情可緊見之于聞語新而意婉真是作家末
閨即一家之仁而思之可知語新而意婉真是作家末
二比云親及有幼之區而一榮一瘁之意故時乎改之所及則
而經理之必周及幼之有流通而無滯之意故時乎改之所及則
之所未及目之及幼之有流通而無滯之意故時乎改之所及則
自之必到挑剔及字畢力發揮魏濟中二比云人而不先
恤之必到挑剔及字畢力發揮魏濟中二比云人而不先
后已則休戚之象在庭闈之密迤者其體驗為最真
因以已而及人則又安之術自內庭而徐流者其調
劑為一氣說下兩股原是一股接下云未陽者犹有形
益于惟度老曰老幼曰幼直以自之有之分還歸其人
非以所不必者強增之也直是不貸之恩也人有有意願

未符者猶有待于比擬所以老及老以幼及幼直以同
之澤用意幹旋愈深愈暢末結其想四境之衆未得
也而九族上下環而待提醒良心分明與齊王對語
恩王必不能什然于念提醒良心分明與齊王對語
非善作者不能及也吳友賢全篇發理新雅逼人起
云操恤于已即見人情王仁之用惟是同天下之念
幾為一人念而解澤引之皆是精言中二比云徒觀其
為老日身者非其父兄即其子弟于吾不啻一體也
此不自安之心而尤有勤焉未遂必有不能自安者即
矣由吾以現人其為老且幼者均為父兄均為子弟
吾不異同體也業已同體矣而猶有缺焉未周必有
不能自已之心而及人之真意急不竟躍然而俱動

矣即此不自安數句挑剔最真提撕最切後二比云
及之者非必取天下人一一而就我斟酌也今王之
仁愛特患無寔心以出千寔而融之靡不流則寸心
可以照萬國及之者又非取吾之心在而施之靡
推也六主之德澤萬患无寔故之數于寔而施之靡
弗濟則獨念此是寔理倘官發心即綦隆可致惜齊
王之六中下郭安華起云凡人同得者分各適者情
分不相假者也而吾不獨豐人不安少欲懷此同得之
可推及者即也吾以心現心而愉佛共此天機既由分
以証合吾體自由推心而病句之新字之雅琳琅之
器原非凡品接講云計吾之不確二三人之父兄是春是一氣
必不然夫亦即念休養即念雅致俾以養以恬者得此

被一湯沐而漸及焉所快矣計吾之幼與人
 悲困頓哉是一脉之中而橫
 即念撫摩即念推廣脾无天无札者得飲醇澤而次
 及焉所作不作磨之態而隨題寫景直逼真境如末
 二比中所謂以一念為衡而達之咸歸于在宥以同
 然為矣口紅之共荷于生成等語清新雅練秀色可
 食真詞林傑出者也沈士茂起云而計之其願飲似
 無量也然不過老者老幼者幼而天下固已足矣即
 王之心于天下者而計之其周渥也天下固已足矣即
 于老者得老幼者得其詞甚平其理已透善作者
 而王心亦已安矣其詞甚平其理已透善作者
 不以奇崛為高此類是也結云然迫于老幼而自真

惟真故吾心人心同矩而出則及所通也亦最難量
者萬欲然發于老幼而公惟公故自起自推
而往則及詞明理暢大方之作立士毅起云試究言
所通也及詞明理暢大方之作立士毅起云試究言
人之多欲煦然並育于寰中乎則王之意必謝不能
也倘焉鏡之而吾之老吾之少不蕩然交適于庭內
乎則二之思豈慮不足也王胡不以一家視不忌之
端而真想不從一家而盛以萬姓為旁通之宇而至
仁必與百人以之發真理不事脩飾而躍然動人來
姓均沾
宗道後二比云及有漸次之義思隆于此波流于彼
其脉則觸境自通及又有順導之義彼不虛滯斯此
不偏枯若共相發于天動之頃而惟无所窒其天則
自暢來公之文如行雲流水到處平鋪不可逐句摘
選姑錄二比以供清玩其所長不盡于此也徐一棻

不分老幼一滾講云

吾祖寬一氣論沾不得性命之樂

內虛吸共望安而望懷者誰非斟酌于吾之元氣

其遺之也第從堂皇軫念普而及焉而人已無矣吾

祖養一胎貫注不得壅思澤以待字者誰非飽滿吾之

太和其外之也第從朝廷觸只吾祇覺三字就警拔

念需而及焉而人已恬矣

承上章下老無迹中間如人在性命之內等劈開

鴻濛從天而下直是奇特後二比云蓋生機內攝則

已不相屬而老幼動于內者勃然有發而必竟

之勢此真全揖羣老羣幼之角于一掬慈祥中而因

此及彼更不勞聳給焉耳真意外壅則一堂之上與

我若倍相隔而老幼及幼之勢于外者油然有生而莫

已之端此真嘿括及老及幼之勢于方寸曰不勞酌

仁愛內而何吾何人更不費比擬焉耳

給不煩比擬然後見心量之自足董暹起云之吾謂吾

所隔者形骸而不隔者嗜欲則老幼之情可觸類而

則老幼之情說理既明下可順筆成文矣陳國

是原係吾鄉積學真識俱高論語中庸二作俱不及

見末二二二蓋有一觀一聽一較一密一而一思一施一无一待一者一吾一老一幼一

所及之而其一變一被一者一真一出一而一符一彼一之一欲一也一此一目一其一

待者吾老幼一體一之一情一率一致一而一慰一彼一之一情一也一此一由一其一

其及之而通篇爾雅踈暢此二股跌宕有情錄以

為式王家奏繳云蓋吾以天下為藏而即藏者合併

不立矣天下以吾為會而即會者當體以說吾

即謂以吾還吾可也而及亦毫以漸次矣

亦不必立及亦覺漸次直透性宗言思莫及沈朝燁

浚收四比云其有可及者弘施博濟調傳區區而

灌輸而源不竭及之端在約取徑寸而今願均及之

語：匠心發揮殆盡吳爾成後二比云故其分受之異

以同則至尊之養自殊君公之愛自別而殊勢位不

殊嗜欲則就此宮人隆渥之施已有差而必遂引而

必伸之機而所乃已不可遏況其情之同者不得受

抑以無則同是以此知人老目幼以知人幼而病癢同

仁壽人同則就此起坤胞與之懷又有人人有建瓴

之勢沛然不穷而兩比混成一比是大方文字張鷟

起云吾就王之不忍一牛背而想之其必有对老老

而惻然念焉即此未現于四境而就王之老老

已不能無念也其必有對幼者而休然隱焉即此未
彰于萬民而就王之必勿使已流焉而不墜念既
吾則其可及者有朋當其流焉而不墜念既
歲于吾則其能及者有源第令其決焉而必達對境
着色生機可把收云蓋吾老吾幼之意從此生
即目物付物而有跡老幼之意從此生
之天倪從此天倪自為周流即由已及人而无尽
文中亦有言負器然提醒齊王已無遺力周光祖
四比云共是一元之篇我往誰我往誰我往誰
融之無不躍又何以頻醒既托同類之塗耳可傳耳
可傳目則神又可傳神先時而到雖微有把握之機
而一被之無不悠々以共適堂上之與堂下誼不得
隔而成其兩憩也前念之與後念性不得歧而今其
故斷可識矣王之虛融透露盡屬禪机必平日究心內

典者秦鍾震末二比云待以一家之意欲調萬方則無
 有及見及聞之感迫其不得不出之愛者天動而
 及者也以也一也之也生也成也均也庶也類也不也過也取也甘也旨也餘也
 不期而及之思也尚有限而及始无窮也也文字有
 在題中講者肖題而止有在題外講者出奇無窮此
 二比也仁也是也夕也排也美也最也得也及也字也之神也鮑際明講云也
 已也可也以也印也已也于也人也而也從也昭也合也起也經也綸也則也王也者也所也為也脉也
 暢也可以也又也置也吾也于也人也可以也鑄也人也于也吾也而也從也本也原也密也鼓也揮也
 則也王也者也所也為也描也寫也逼也真也說也理也更也透也祁也承也爍也後也四也比也云也
 曉也以也及也所也為也描也寫也逼也真也說也理也更也透也祁也承也爍也後也四也比也云也
 故特患起念之不真耳也一真則自无二体也相安相恤也
 之意若一体中之願復同時以畢運而更何有阻而也

難及之心亦特患舉念之不實耳一實則更無異境
相養相矜之意益一氣之轉旋息以相通更何隔
而不及之虞信乎心無所封竟往神來之中即民物
之托命而功有所及遠近親疎之際正心體之全收
波瀾縈回無限光景程國祥末四比云時乎祖劉隆
人浸之以醕膏而家被之以滲漉是曰其可及而先
為及也及之情專而及之用显時乎樂則貽仁熙皞
然社元不刃之以不庸而戶沾之以不竭是虞其難及
蒼生于几席而以安以懷共聯為羸毛離秉之衆
若置闇闢于心腹而有終有長併融為肢節廣理之
黜該博之才精透之識是必老于文學者鄙一綸起
云今夫王擁金齊之衆而合內外遠近以成尊其在
密迩庭除者有為王之若乎勿乎此耳目聞見所
王之誤受王之端澤者必多在畿甸郊圻者何莫非
王之老乎勿乎此耳目聞見之所不及其望正之膏

就吾身上發揮字、切實部士望謹云謂為情動

起念以老幼之羣無得所之顧然必以吾老幼為端則

有及之矣何也引之有緒自不窮于其所及也謂舍

氣猶冥念豈以人之老幼而無必到之情然必以老

吾老幼吾幼為基則動念于懇切者并其薄處而不

不誤于其意豈情真讀之令人聳然且從物說到人

原影愛牛本意余慙孳首二比云至真之念感之以

我而兄真而我未始不人及也大同之情分之以人

而思透滯不見人而見同而人未始不我及也

說理極透後二比云凡席之思動而不查誠竟之而

公之則宇宙之元氣即試所不及私之則一室之精神而

即一掬反之則赤子之知能究之則皇王之愷澤議論

宏大到處逼真戴九玄全作皆勝前半篇云是王无虞

王也天下有老而足心以幼之吾以老之吾老則九老之

吾之老幼而老幼人者情之逆也情逆无親止老

耳而一念而錫吾之老安即此一念而更施而吾老

此同在一念而保以中矣均幼耳一念而更我之幼

人幼同三乳哺與而吾幼不事浮詞獨抒真理後半

亦佳不能備錄耳周炳謨後二比云蓋思之出于吾

之所流露老幼之而老幼之及子人原一念胎中之

然之作用而非有勉強思之及子人原一念胎中之

同抗所益溢无異老而老之少后無異幼

思致沉鬱氣魄昌大非淺學可到李若星繳云之夫謂

者非朝方布澤而夕卿其惠乃為及惟渾乎爾我形

念而迹而以天付天治之所未及者精神已先及

之故至仁被老幼而圖訖于不知謂之以我及人者非

先之念而以起而圖訖于不知謂之以我及人者非

最精措詞溫雅有養之士也禪家有三種語其一為

隨波逐浪句謂隨物應机不主故常也其二為截斷

衆流句謂超出言外非情識所到也其三為函蓋乾

六十一

蓋也竊謂此三句法惟

依題摹寫不主故常有時

真及有一亟蓋乾坤迫出

老種、出主時文至此為極

分無主

旨矣

見卷之十三終